



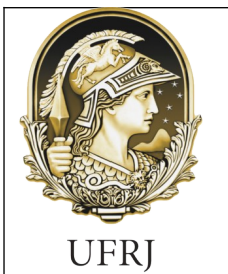
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
Faculdade Nacional de Direito

1 ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE NACI-  
2 ONAL DE DIREITO, REALIZADA SOB A PRESIDÊNCIA DO SENHOR DIRETOR, PRO-  
3 FESSOR CARLOS BOLONHA, NO DIA 30 DE OUTUBRO DE 2019, ÀS 11:00 HORAS, NA  
4 SALA PROFESSOR HERMES LIMA, CENTRO, RIO DE JANEIRO.

5 Aos trinta de outubro de 2019, às 11 horas e 08 minutos iniciou-se na Sala Professor Hermes  
6 Lima, a reunião ordinária da Egrégia Congregação da Faculdade Nacional de Direito, sob a Pre-  
7 sidência do Diretor, Professor Carlos Bolonha, e com a presença dos seguintes membros:

8 Professora Vanessa Batista, Representante dos Professores Titulares; Professor Flávio Martins,  
9 Representante dos Professores Associados; Professor Marcus Vinícius, Representante Suplente  
10 Professores Associados; Professor Nilo Pompílio, Representante Suplente Professores dos Asso-  
11 ciados; Professora Daniela Barcellos, Representante dos Professores Adjuntos; Professora Patrícia  
12 Garcia, Representante Suplente dos Professores Adjuntos; Professor Fábio Schecaira, Repre-  
13 sentante Professores Adjuntos; Professor Rodrigo Machado, Representante Suplente Professores  
14 Assistentes e Auxiliares; Professor Rafael Esteves, Representante Departamento de Direito Civil;  
15 Professora Rachel Herdy, Representante Departamento Teoria do Direito; Professor Marilson  
16 Santana, Representante de Direito do Estado; Fátima Madruga, Raquel Castro, Representantes  
17 Titulares dos Técnicos; Professor Alexandre Assumpção, Representante Suplente Departamento  
18 Direito Social e Econômico; Elisamar Vital dos Santos, Representante Suplente Técnico; Gabriel  
19 Batista, Renan Sangalli, Alexia Goulart Representantes do CACO; Mateus Santos, Representante  
20 Suplente CACO, Rafael Lima, Representante do ALUMNI.

21 **Ato seguinte**, o Presidente, preliminarmente, cumprimentou os presentes. Saudou a Professora  
22 Rachel Herdy e o Professor André Coelho, como novos Chefes de departamento, como Chefe e  
23 Sub-Chefe representando Departamento Teoria do Direito, também deu as boas vindas às servi-  
24 dora Mariza, Josislene, e à Professora Carolina Pizoeiro. **Ato seguinte**, o Presidente, informou os  
25 seguintes pontos a serem **INCLUÍDOS EM PAUTA: inclusão no ponto 04: Processo nº**  
26 **23079.037326/2019-01**, em nome de José Roberto Xavier, aprovação de nomes para compôr a  
27 Comissão de Progressão Funcional Docente de Adjunto I para Adjunto II: Professor Vicente de  
28 Castro, Professor Fernando Rodrigues e Professor Alexandre Assumpção; **Inclusão no ponto**  
29 **05: Processo nº 23079.211336/2019-14**, em nome de Geraldo Prado, para homologação da apro-  
30 vação de afastamento para assuntos particulares de 01/02/2020 a 31/12/2020, aprovado pelo De-  
31 partamento de Direito do Estado; **Inclusão como Ponto 10: Processo nº 23079.026504/2019-60**,  
32 em nome de Luciano Nuzzo, para homologar a aprovação do Colegiado SCRIID, na folha 46.  
33 Passando agora a submeter-se a provas de direito brasileiro, concernente ao seu pedido de revali-  
34 dação de diploma de graduação; **Inclusão como Ponto 11: Processo nº 23079.038255/2019-55**,  
35 em nome de Thadeu Andrade da Cunha, homologação do pedido de Mudança de trabalho 40h  
36 para 40h com dedicação exclusiva, aprovada pelo do Departamento de Direito Social e Econômi-  
37 co; **Inclusão como Ponto 12:** Retificação do termo “Edital” para “Regimento” nas atas, pautas e  
38 anexos das Congregações do dia 28 de agosto e 25 de setembro, concernente à última discussão  
39 sobre o Regimento de Monitoria; **Inclusão como Ponto 13:** Moção de pesar pelo Falecimento do  
40 Professor Jacob Dolinger; **Retirada de pauta do Ponto 03;** **Inclusão como Ponto 14:** Indicação  
41 de data para congregações extraordinárias que foram canceladas. Aprovadas inclusões e retiradas  
42 de pauta conforme anunciado.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
Faculdade Nacional de Direito

43 **Ato seguinte**, o Presidente, passando aos **INFORMES**: 1) Saudou a todos professores, alunos e  
44 servidores pelo excelente resultado no ENADE 2018, pois a FND obteve nota arredonda de 5 o  
45 que nos deixa em situação confortável. Parabenizou muito os alunos egresso. 2) Anunciou a  
46 nova Chefia de Departamento de Direito: Professora Rachel Herdy e Professor André Coelho.  
47 Agradeceu ao Professor José Roberto Xavier e à Professora Margarida Lacombe pelo empenho  
48 no período que foram Chefes e Subchefes; 3) Anunciou os novos Coordenadores de Monografia:  
49 Luigi Bonizzato e Alexandre Assumpção. Agradeceu a Professora Ana Paula Barbosa e ao Pro-  
50 fessor Fabio Schecaira pelo trabalho desenvolvidos nos dois anos. O Presidente informou que o  
51 pedido para mudança de Coordenação foi por interesse de ambos; 4) Sobre a SIAC, informou  
52 que fez uma pequena avaliação com o Professor Felipe Almeida, que estava a frente da represen-  
53 tação da Faculdade, e entenderam que o envolvimento dos Professores na participação de mesas  
54 e bancas foi muito baixo, pois observaram que alunos de pós-graduação é quem foram os avalia-  
55 dores. Por isso, fez um apelo aos Chefes de Departamento para que divulguem o evento entre os  
56 Professores, pois isso computa ponto não só na Progressão, mas também possibilita a obtenção  
57 de novas vagas de iniciação científica; 5) Anunciou nova servidora Dulce na Secretaria de Coor-  
58 denações; 6) Sobre o Escritório Técnico Urbanístico, informou que vivemos um caos nesse Es-  
59 critório, já manifestado no CCJE, e também nas instâncias superiores. Descreveu as grandes difi-  
60 culdade na obtenção das autorizações para nossas obras, para as nossas conservações, bem como  
61 para as nossas políticas de melhoria para Faculdade. Citou o seguinte exemplo: o Projeto de  
62 Acessibilidade está preso no ETU há mais de dois anos. Deixou bem claro para os alunos esta  
63 grande dificuldade. Comunicou ainda que, ao que parece, agora, após uma reunião mais longa-  
64 da e colocando toda a devida pressão política, o ETU se mobilizou a vir na FND e dar as autori-  
65 zações devidas ao Projeto de Acessibilidade, ao Projeto de Incêndio e ao Processo de Baixa Ten-  
66 são Elétrica, os quais já temos os meios recursais para obter. Pediu para ser registrada a seguinte  
67 fala em ata: “Ainda fui acusado de fazer algumas alterações nessa Faculdade sem a autorização  
68 do ETU. Isso não é verdade. Fizemos consertos absolutamente emergenciais e que não causaram  
69 nenhum dano ao patrimônio. Estou disposto a realmente brigar com o ETU para obtermos as de-  
70 vidas autorizações para melhorias na nossa Faculdade”; 7) Trouxe a atenção de todos para as có-  
71 pias do Ofício 23079.005/2019-CPPD, que foram distribuídas entre os presentes, suspendendo as  
72 Progressões Múltiplas. Informou que as Progressões deverão ser feitas vagarosamente etapa por  
73 etapa; 8) Passou a palavra para Professora Kone para que discorresse sobre o Programa de Ex-  
74 tensão da FND. A Professora Kone informou que esteve afastada por um tempo, mas semana  
75 passada retornou e que o Professor Bolonha passou a ela a incumbência de, junto com o profes-  
76 sor Philippe Almeida, desenvolver uma Política de Extensão para a Faculdade. Comunicou que  
77 estão em contato com a UERJ, UFF e outras Instituições, bem como com a Pro-Reitoria, na PR6,  
78 para darem avanço no que é extensão dentro da FND. Citou que já houve um trabalho muito bem  
79 feito, mas que é preciso integração e efetiva política em relação a isso e dentro desta política re-  
80 solver a questão de créditos, horas, registros de disciplinas. Informou que é esperado que até o fi-  
81 nal de novembro tenha algo mais concreto para anunciar. O Presidente informou o relatório apre-  
82 sentado na COTAV já solicitava políticas de extensão dos últimos cinco anos e agora acrescen-  
83 tou-se a necessidade de informar também à Reitoria quais os professores, nos últimos cinco anos,  
84 trabalharam em extensão, e isso se faz necessário visto que hoje a universidade associa a obten-  
85 ção de vagas a Projetos de Extensão. Salientou que é necessário investir cada vez mais nessa  
86 área.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
Faculdade Nacional de Direito

87 9) Sobre o Sistema Eletrônico de Informação, frisou a necessidade de Professores, Servidores e  
88 futuramente os alunos se cadastrarem no SEI, e que é baixo o índice de adesões. Informou ainda  
89 que a Direção não vai se responsabilizar quando um Professor precisar abrir algum processo que  
90 deva ser aberto pelo SEI. Pediu aos Chefes que divulguem constantemente, por e-mail e  
91 pessoalmente, essa informação; 10) Esclareceu e pediu desculpas ao Corpo Social pelos  
92 problemas que o NPJ vem enfrentando quanto aos servidores. Informou que o setor teve dois  
93 pedidos de aposentadoria, um pedido de saída e um pedido de licença médica. Comunicou que  
94 na semana passada dirigiu um servidor novo para lá, bem como uma servidora que está em  
95 processo de aposentadoria. Informou que a FND possui seis servidores com pedido de  
96 aposentadoria; 11) Chamou atenção dos Chefes de Departamento para o Processo COTAV que  
97 teve pouco tempo de prazo para ser respondido e que as Coordenadoras de Graduação, as  
98 Professoras Carolina Pizoeiro e Daniela Barcellos, se empenharam numa avaliação técnica das  
99 necessidades de cada um dos Departamentos, especialmente nas setorizações. Informou que  
100 foram feitas consultas a todos os Chefes de Departamento e o pedido resulta em onze vagas,  
101 sendo que todos as vagas são motivadas por razões objetivas e todos os Departamentos são  
102 contemplados. Comunicou que as quatro primeiras vagas são inegáveis: exoneração do Professor  
103 André Roque, aposentadoria do Professor José Ribas Vieira, que está em conclusão, a  
104 exoneração do Professor Renato Mucoucah e o falecimento da Professora Cecília Cabellero e  
105 que as restantes são por razões técnicas no cálculo do percentual carga horária e número de  
106 professores. Segue a fala do Presidente transcrita: “Repudio qualquer um desta comunidade que  
107 venha discutir ou perguntar se não houve transparência ou que isso não foi trabalhado de forma  
108 clara e executiva. A Coordenação de Graduação cuidou disso e decisão foi técnica”; 12) Chamou  
109 a atenção também ao Corpo Social, especialmente ao CACO, sobre a marcação de evento e uso  
110 dos espaços. Informou que a FND possui um formulário no site e um procedimento que a  
111 Gerência adota para conseguir gerenciar todos os eventos, pois há muitas demandas de espaço  
112 na nossa Faculdade. Por isso, pediu um cuidado maior no preenchimento e nas demandas para  
113 que os formulários possam esclarecer exatamente a necessidade. Pediu também maior zelo e a  
114 colaboração de todos; 13) Informou também que tem se observado que o prédio tem sido  
115 frequentado por pessoas estranhas à Faculdade como no uso dos espaços, bebedouros e  
116 banheiros. Frisou que a função precípua de nossa Faculdade é social, mas gostaria de conclamar  
117 para que todos sejam zelosos pelo patrimônio e pelos seus pertences, pois estão vulneráveis.  
118 Informou também que o Projeto de Câmeras também está parado no ETU; 14) Agradeceu a  
119 Professora Kone, Carolina Pizoeiro e aos Chefes de Departamento pela planilha unificada dos  
120 encargos e da carga horária de todos os professores da FND. Informou que a planilha foi feita  
121 depois de um trabalho árduo e que ela será importante para que a Direção tome algumas decisões  
122 concernentes ao CEG na concessão de Contrato de Substitutos, percepção do que é possível  
123 melhorar na distribuição de encargos e que ela poderá dar motivação se forem necessários planos  
124 para algum tipo de retrocesso na política de contratação de substitutos; 15) Informou ainda que a  
125 Direção disparou um e-mail de profunda preocupação sobre a garantia da renovação dos  
126 contratos e na aprovação de novas vagas para Professores Substitutos. Afirmou que o envio do e-  
127 mail não foi para alarmar ninguém e não foi para causar nenhum espanto, foi apenas para dar a  
128 realidade do contexto da FND. Deixou claro que, quem aprova a obtenção e renovação de vagas  
129 é o CEG e a PR4, e não a Direção. Afirmou também que a Direção não tem interesse nenhum em  
130 diminuir ou restringir os substitutos, ao contrário, a gestão está preocupada com esse número,  
131 visto ter 52 Professores Substitutos nesta Faculdade e isso estar causado espanto à Administração



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
Faculdade Nacional de Direito

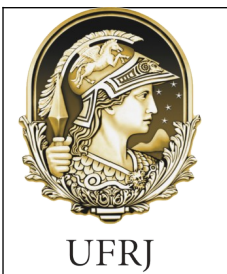
132 Central. Passou a palavra para o Professor Marilson que é representante do CEG. Ele agradeceu  
133 a oportunidade de explicitar como o processo ocorre no CEG. Informou que quem primeiro  
134 analisa os processos dos Professores Substitutos dentro do CEG é a Câmara de Comissão  
135 Docente, o CCDOC, e que são distribuídos para Professores Conselheiros que não pertencem ao  
136 Centro do Processo que ele vai relatar. Como exemplo, citou que, por ser da FND, só pode  
137 relatar um processo de outro Centro. Informou que são três Professores que assinam o parecer e  
138 isso é encaminhado novamente às Direções com o resultado, nesse resultado cabe recurso. O  
139 fundamento que dessa análise se baseia no artigo 3º da resolução 05/2018, e os motivadores de  
140 concessão são objetivos: aposentadoria, exoneração, tem um requisito que diz especificidade do  
141 curso. Deu como sugestão aos Chefes de Departamento que tentem verificar quais são as  
142 disciplinas que demandam uma certa especificidade que impliquem em uma diminuição de  
143 alunos por Professor. Informou que a Carga Didática Semanal infelizmente, nessa primeira  
144 análise, não é motivador de concessão para Professor Substitutos. Afirmou que o Departamento  
145 de Teoria do Direito foi contemplado e os outros não talvez por ser o maior e recordista em  
146 licença inclusive para capacitação. Informou que a contratação é efetivada pela Pró-Reitoria de  
147 Pessoal, e que a FND não tem nenhuma ingerência no procedimento de contratação. O poder da  
148 FND é apenas fazer a seleção do Concurso de Professor Substituto. Com a palavra, o Presidente  
149 lembrou que a reprovação de pedidos pelo CEG ocorre a dois semestres. Com a palavra, a  
150 Professora Vanessa fez um relato de uma reunião no Consuni: duas unidades da UFRJ  
151 apresentaram recurso ao Conselho Universitário sobre a decisão acerca da concessão de vagas  
152 para Substitutos: a Faculdade de Letras e a FND e que foi um espanto para todo o Conselho  
153 Universitário que a CBSM não pesa nas decisões acerca dos Substitutos. Por fim, fez uma  
154 declaração sobre licenças sem vencimentos para tratar assuntos particulares. Informou que isso é  
155 grave pois pesa no momento da concessão de vagas e de Substitutos e gostaria que os  
156 Departamentos pensassem bastante sobre isso. O que se segue são as palavras do Presidente  
157 transcritas: “deixo claro que não tenho problema nenhum com substitutos o que estamos  
158 trabalhando é a realidade do quadro UFRJ e do quadro MPOC”; 16) Com a palavra, a Vice-  
159 Diretora, Professora Kone, pediu que todos respondessem ao e-mail sobre a CPA, pois a Unidade  
160 que não entregar ou entregar parcialmente tem riscos em relação a cortes no orçamento; 17) O  
161 Presidente deu as boas vidas ao Professor Luciano Nuzzo e pediu que a Professora Rachel Herdy  
162 transmitisse que o Colegiado o acolhe na nossa Faculdade. Pediu também o apoio de todos junto  
163 à COTAV para que a FND passe de 100 Professores Efetivos. Informou que dentre os  
164 Professores Efetivos que temos hoje 38 são de dedicação exclusiva e apenas um professor não  
165 está em processo de doutoramento. Informou ainda que dentro de três anos estaremos com todos  
166 os professores da casa Doutores; 18) O Presidente informou que passaria a um assunto delicado:  
167 Houve uma reunião em que foi dito que a Direção não teria transparência nos seus atos. A seguir  
168 estão transcritas as falas do Presidente: “Repúdio totalmente essa fala. Repúdio qualquer  
169 retrocesso na vida democrática Colegiada da nossa Faculdade. Por alguns motivos,  
170 primeiramente politicamente, eu jamais neguei a qualquer setor ou a qualquer pessoa, qualquer  
171 Professor, aluno, servidor ou externo a entrada em meu gabinete, não deixei de responder, na  
172 medida do que eu pude, a todos os setores e não usei em momento algum as minhas atribuições  
173 discricionárias para decidir coisas da administração. Todas elas, inclusive de interesse às vezes  
174 pessoais, eu trouxe para esse Colegiado. Objetivamente: todas as atas da congregação são  
175 publicadas no mural e no site, os Professores, servidores e alunos deveriam lê-las. Todos os atos  
176 administrativos da Gestão e nossas reuniões da Direção são divulgados por e-mail. Além da



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
Faculdade Nacional de Direito

177 Congregação, temos as seguintes reuniões que herdamos da última Gestão do professor Flávio :  
178 reunião do financeiro, reunião de Coordenadores, reunião de início de semestre dos Professores,  
179 reunião com só técnicos, reunião do CACO. Nessa nova Gestão foram criadas novas reuniões:  
180 reunião de Chefes, reunião de Chefes de Setores, reunião com Gerência, reunião com  
181 Departamento Pessoal, reunião com a Coordenação de Graduação com as duas professoras  
182 respectivas, além de reuniões esporádicas com cada professor, e de demandas específicas como  
183 LIG. Também fazemos relatório de financeiro, da vida acadêmica e da vida administrativa e  
184 trouxemos, a partir desse ano, todos os responsáveis por setores desta Gestão aqui [na  
185 Congregação] para relatar o que está acontecendo. Lanço aqui o meu ataque a todas as pessoas  
186 que vem aqui na nossa Faculdade atormentar com “*mimimi*” dizendo que há pouca  
187 transparência. Eu estou de portas abertas para esclarecer qualquer dúvida, de qualquer um e  
188 justificar meus atos por comportamento exclusivamente administrativo público. O que não tenho  
189 tempo é ficar respondendo fofoca de pessoas que eu sei que não tem nenhuma contribuição com  
190 a vida desta FND seja acadêmica, seja administrativa a contento. Tenho outros problemas como  
191 COTAV, Substitutos, Gestão principal, bem como trazer e mostrar pessoas de poder para  
192 mostrar o quanto nossa Faculdade é boa e qualificada e o quanto estamos crescendo. A minha  
193 satisfação está sendo dada em termo de transparência. Esse Colegiado me encaminhe, por  
194 gentileza, propostas de melhoria da nossa transparência. Eu não apareço em outros colegiados.  
195 Eu quero que qualquer um desta casa venha dizer que eu atuei discricionariamente com prejuízo  
196 desta Faculdade ou prejuízo individual de qualquer um. Isso é um desafio, porque se ficar  
197 começar a palhaçada dizendo que não tem transparência para criar o caos, fato político ou  
198 desestabilizar nossa Faculdade, eu repudio e tomarei as providências cabíveis. Vamos extirpar as  
199 falas devastadoras da nossa FND. A FND tem muito o que construir e os resultados estão aqui  
200 em números, é cinco no ENAD, cinco no selo de qualidade da OAB. Deixe que eu faça uma  
201 Gestão de mais dois anos, e aí haja uma disputa pelo poder, se é que é poder tão desesperador ser  
202 o Diretor desta Faculdade. E eu chamo essas pessoas, que ficam falando no corredor, ao meu  
203 Gabinete para passar aqui de 7:30h até 19h/20h aqui comigo, eu quero ver se aguentarão o rojão,  
204 se sabem fazer milagres. Eu repudio essas falas desastrosas que querem trazer insegurança pra  
205 nossa Faculdade. Temos lutas maiores. Quem tiver dúvidas venha ao Gabinete, esclareço no  
206 Gabinete ou na Congregação, mas não me fique acusando ou colocando chaga no que não existe.  
207 Porque eu quero e disputo qualquer unidade desta Universidade que tenha maior número de  
208 Colegiados, atos administrativos democráticos e etc. Orçamentos e doações tudo no web site”.

209 Passou a palavra para a Professora Vanessa que se solidarizou e concordou com a fala do  
210 Presidente, e citou que temos uma cultura ruim de não ser solidário. Disse também que a  
211 Universidade como um todo está sobre ataque e que não precisamos de ataques internos.  
212 Informou ser testemunha de como essa Direção se preocupa em fazer com que as coisas  
213 funcionem. Incentivou a todos a se unirem em torno da direção e dar o apoio que ela merece.  
214 Com a palavra, o CACO: concordou com as palavras da Professora Vanessa. Disse ainda que  
215 sobre a SIAC, existe a Resolução 13 de 2018 que orienta os Professores a realizarem suas  
216 atividades dentro das dinâmicas da SIAC e a veda a aplicação de provas ou atividades avaliativas  
217 de qualquer ordem e assim tem sido feito, isso inclui obviamente a cobrança de presença  
218 entendendo que cobrança de frequência é uma modalidade de avaliação dos alunos. Entretanto, o  
219 Departamento de Direito Civil chancelou a postura do Professor Guilherme Martins que não só  
220 cobrou presença como se nega a revogar a presença alegando que só vai realizar o abono de  
221 faltas em cima da comprovação da presença. O CACO cobrou, portanto, uma postura da



222 Direção quanto isso. O Presidente informou que realizou o encaminhou um e-mail reportando a  
223 resolução do Consuni e que na semana da SIAC não é permitida a cobrança de presença, nem  
224 avaliações. No entanto, as aulas não foram suspensas. O Presidente passou então para a  
225 **ORDEM DO DIA. PRIMEIRO PONTO DA PAUTA: APROVAÇÃO DA ATA DA**  
226 **REUNIÃO DO DIA 26 DE SETEMBRO. EM DISCUSSÃO,** não houve manifestações. **EM**  
227 **VOTAÇÃO,** aprovada por unanimidade. **SEGUNDO PONTO DE PAUTA, RELATÓRIO**  
228 **FINANCEIRO/COMPRAS:** Com a palavra, a servidora Mariza discorreu sobre os  
229 procedimentos feitos neste setor: Executar atividades delicadas que envolvem cálculos e exigem  
230 concentração e atenção. O setor financeiro junto com o de Compras e Gerência passaram a ter  
231 uma planilha de consumo, serviço e permanente para estimar as necessidades de todos os setores.  
232 As compras são todas feitas de acordo com as necessidades de cada setor e é planejado, evitando  
233 o desperdício e gastos desnecessários. Semanalmente são feitas reuniões com o Diretor e Chefes  
234 das Seções de Compras e Almoxarifado para que cada um exponha o trabalho que está sendo  
235 realizado. Todo mês o almoxarifado dá um relatório de consumo que é o RMA e esse ela lança  
236 as saídas todas no computador se tiver alguma diferença a PR3 avisa. Depois que apropria todas  
237 as notas é solicitado o recurso na PR3 solicitando esse recurso é feito os pagamentos. Caso seja  
238 contestado algo, o processo volta e é necessário ver tudo de novo. O setor de compras envia  
239 todos os processos. Os três setores trabalham juntos pois tem que haver tem que haver uma  
240 ligação de parceria. Estamos com o ano encerrando vai terminar dia 08/11 o período financeiro e  
241 depois só volta em janeiro. O presidente agradeceu e informou que tivemos uma única parcela  
242 esse ano e recebemos agora quase em cima do encerramento 20% da segunda parcela. Estamos  
243 vivendo em torno de 170 mil reais. **TERCEIRO PONTO DE PAUTA: RELATÓRIO PPGD.**  
244 **Ponto retirado. QUARTO PONTO DE PAUTA, PROGRESSÃO/PROMOÇÃO DOCENTE:**  
245 **Processo nº 23079.037681/2019-71,** em nome de Carolina Miranda Cavalcante, aprovação de  
246 nomes para compôr a Comissão de Progressão Funcional Docente de Adjunto C1 para C2:  
247 Professor Alexandre Assumpção (FND), Professor Fernando Rodrigues (IFCS) e Professor  
248 Vicente Castro (COPPEAD). **EM DISCUSSÃO,** não houve manifestações. **EM VOTAÇÃO,**  
249 aprovada por unanimidade; **Processo nº 23079.032141/2019-00,** em nome de Luigi Bonizzato,  
250 aprovação de nomes para compôr a Comissão de Progressão Funcional Docente de Associado I  
251 para Associado II: Professora Juliana Neuenschwander (FND), Professor Wilson John Pessoa  
252 Mendonça (IFCS) e Professor Antônio Ledo (CCS). **EM DISCUSSÃO,** não houve manifestações.  
253 **EM VOTAÇÃO,** aprovada por unanimidade; **Processo nº 23079.030209/2019-16,** em nome de  
254 Rodrigo Granizoli Garrido, aprovação de nomes para compôr a Comissão de Progressão  
255 Funcional Docente de Adjunto I para Adjunto II: Professor Alexandre Assumpção (FND),  
256 Professor Fernando Augusto da Rocha Rodrigues (IFCS) e Professor Vicente de Castro  
257 (COPEAD). **EM DISCUSSÃO,** não houve manifestações. **EM VOTAÇÃO,** aprovada por  
258 unanimidade; **Processo nº 23079.037326/2019-01,** em nome de José Roberto Xavier, aprovação  
259 de nomes para compôr a Comissão de Progressão Funcional Docente de Adjunto I para Adjunto  
260 II: Professor Vicente de Castro, Professor Fernando Rodrigues e Professor Alexandre  
261 Assumpção. **EM DISCUSSÃO,** não houve manifestações. **EM VOTAÇÃO,** aprovada por  
262 unanimidade. **QUARTO PONTO DE PAUTA, PROGRESSÃO/PROMOÇÃO DOCENTE:**  
263 **Processo nº 23079.037681/2019-71,** em nome de Carolina Miranda Cavalcante, aprovação de  
264 nomes para compôr a Comissão de Progressão Funcional Docente de Adjunto C1 para C2:  
265 Professor Alexandre Assumpção (FND), Professor Fernando Rodrigues (IFCS) e Professor  
266 Vicente Castro (COPPEAD). **EM DISCUSSÃO,** não houve manifestações. **EM VOTAÇÃO,**



267 aprovada por unanimidade; **Processo nº 23079.032141/2019-00**, em nome de Luigi Bonizzato,  
268 aprovação de nomes para compôr a Comissão de Progressão Funcional Docente de Associado I  
269 para Associado II: Professora Juliana Neuenschwander (FND), Professor Wilson John Pessoa  
270 Mendonça (IFCS) e Professor Antônio Ledo (CCS). EM DISCUSSÃO, não houve manifestações.  
271 EM VOTAÇÃO, aprovada por unanimidade; **Processo nº 23079.030209/2019-16**, em nome de  
272 Rodrigo Granizoli Garrido, aprovação de nomes para compôr a Comissão de Progressão  
273 Funcional Docente de Adjunto I para Adjunto II: Professor Alexandre Assumpção (FND),  
274 Professor Fernando Augusto da Rocha Rodrigues (IFCS) e Professor Vicente de Castro  
275 (COPEAD). EM DISCUSSÃO, não houve manifestações. EM VOTAÇÃO, aprovada por  
276 unanimidade; **Processo nº 23079.037326/2019-01**, em nome de José Roberto Xavier, aprovação  
277 de nomes para compôr a Comissão de Progressão Funcional Docente de Adjunto I para Adjunto  
278 II: Professor Vicente de Castro, Professor Fernando Rodrigues e Professor Alexandre  
279 Assumpção. EM DISCUSSÃO, não houve manifestações. EM VOTAÇÃO, aprovada por  
280 unanimidade. **QUINTO PONTO DE PAUTA: AFASTAMENTO DOCENTE DO OU NO**  
281 **PAÍS: Processo do SEI nº 23079.213088/2019-38**, em nome de Carolina Miranda Cavalcante,  
282 homologação da aprovação do afastamento da docente de 10/12/2019 a 18/12/2019, aprovado *ad*  
283 *referendum* pelo departamento para apresentação do 47º Encontro Nacional de Economia em  
284 São Paulo/SP. EM DISCUSSÃO, não houve manifestações. EM VOTAÇÃO, aprovada por  
285 unanimidade; **Processo do SEI nº 23079.209778/2019-0**, em nome de Salo de Carvalho  
286 homologação da aprovação do afastamento do docente de 15/10/2019 a 18/10/2019, aprovado *ad*  
287 *referendum* pelo Direção para Participação em Congresso da Associação Brasileira de  
288 Pesquisadores em sociologia do Direito em Recife/Pernambuco. EM DISCUSSÃO, não houve  
289 manifestações. EM VOTAÇÃO, aprovada por unanimidade; **Processo do SEI**  
290 **nº 23079.210996/2019-70**, em nome de Andreia Fernandes Almeida Rangel, homologação da  
291 aprovação do afastamento da docente de 13/11/2019 a 17/11/2019, aprovado *ad referendum* pelo  
292 Diretor para participação Apresentação de Trabalho no VIII Congresso de Agendas em Direito  
293 Civil Constitucional em Buenos Aires, Argentina. EM DISCUSSÃO, não houve manifestações.  
294 EM VOTAÇÃO, aprovada por unanimidade; **Processo do SEI nº 23079.212520/2019-73**, em  
295 nome de Carlos Japiassu, aprovação do afastamento do docente de 12/11/2019 a 17/11/2019,  
296 aprovado *ad referendum* pelo Diretor para Participação no XX Congresso Internacional da  
297 International Association of Penal Law, em Roma, Itália. EM DISCUSSÃO, não houve  
298 manifestações. EM VOTAÇÃO, aprovada por unanimidade; **Processo nº 23079.211336/2019-14**,  
299 em nome de Geraldo Prado, para homologação da aprovação de afastamento para assuntos  
300 particulares de 01/02/2020 a 31/12/2020, aprovado pelo Departamento de Direito do Estado. EM  
301 DISCUSSÃO, o Presidente passou a palavra para o Professor Marilson que informou que o  
302 processo foi aprovado pelo Departamento. Com a palavra a Professora Vanessa retomou a fala  
303 dita anteriormente, e disse que o afastamento do Professor Geraldo Prado afeta principalmente o  
304 programa de Pós-Graduação. Sugeriu que os departamentos se comunicassem com os outros  
305 órgãos, pois é necessário ter a interação interna. Disse que o Professor Geraldo Prado é  
306 extremamente importante para o programa da pós. Chamou atenção para que os afastamentos  
307 sejam comunicados internamente para não ter nenhum prejuízo. Com a palavra, o Professor  
308 Marilson informou que concorda que toda vez que houver um pedido de afastamento de  
309 Professor se consulte o programa de Pós e o NPJ. A Professora Vanessa relembrou que a Lei diz  
310 que somente será concedido o afastamento se houver interesse para a Instituição. O Presidente  
311 chamou a atenção aos Chefes para que quando houver afastamento, ser feita uma consulta ao



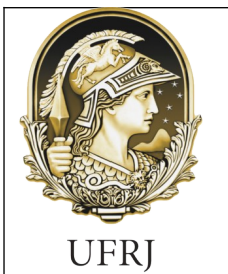
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
Faculdade Nacional de Direito

312 NPJ e ao PPGD. Enquanto Direção, disse ter preocupação no percentual do Consuni na liberação  
313 dos Professores e que atualmente não foi atingido o percentual de 10%, então não há empecilho  
314 nenhum do ponto de vista da Administração. A Professora Vanessa lembrou que quando há  
315 afastamento para interesse particulares o Professor não pode compor nem banca na Instituição.  
316 Os Professores são automaticamente afastados do programa quando eles tem esse tipo de licença,  
317 não podem participar de bancas, prosseguir com orientações, participar de nenhuma reunião  
318 oficial da universidade. EM VOTAÇÃO, 11 favoráveis, 5 abstenções. Aprovado por maioria. O  
319 Presidente informou que a Direção tomará mais cuidado com isso por reconhecer que os atos  
320 afetam toda a comunidade. **SEXTO PONTO DA PAUTA: AFASTAMENTO DE**  
321 **SERVIDOR DO OU NO PAÍS: Processo nº 23079.213103/2019-48**, em nome de Mariza  
322 Cezira Campagner, homologação da aprovação do afastamento da servidora de 11/11/2019 a  
323 16/11/2019, aprovado *ad referendum* pelo Diretor para participação em Evento Sippat 2019, em  
324 Foz do Iguaçu, Paraná. EM DISCUSSÃO, não houve manifestações. EM VOTAÇÃO, aprovada  
325 por unanimidade. **SÉTIMO PONTO DA PAUTA: AVALIAÇÃO PRÉVIA DE ESTÁGIO**  
326 **PROBATÓRIO: Processo nº 23079.030210/2019-32**, em nome de Guilherme Kronenberg,  
327 homologação da indicação pelo departamento da Banca de Avaliação Prévia de Estágio  
328 Probatório: Professor Luiz Eduardo Figueira, Márcia Cristina Xavier de Souza e Nilo Pompílio  
329 da Hora. EM DISCUSSÃO, não houve manifestações. EM VOTAÇÃO, aprovada por unanimidade;  
330 **Processo nº 23079.022270/2019-81**, em nome de Vinícius Figueiredo Chaves, aprovação do  
331 relatório final favorável da Comissão. O relatório foi lido pela Professora Kone. EM  
332 DISCUSSÃO, o Professor Rafael Esteves chamou atenção para que o Parecer que fala de  
333 requisito mínimo da metade e que não aparece na Resolução uma previsão de pontos, a  
334 Comissão apenas indica onde deve melhorar, mas não há avaliação definitiva. O Presidente  
335 informou que irá indicar essas informações ao Professor Enzo Baiocchi. Com a palavra, a  
336 Professora Rachel informou que a Resolução chama de “Comissão de Acompanhamento de  
337 Atividades” e a Resolução não fala que a Comissão dessa banca deva passar pela Congregação.  
338 O Presidente informou que esses processos passam pela congregação para que se tenha mais  
339 transparência. Informou também que vai retificar a questão da pontuação e do nome da  
340 Comissão. EM VOTAÇÃO, aprovada por unanimidade. **OITAVO PONTA DA PAUTA:**  
341 **RECURSO DISCENTE: Requerimento nº 639/2019**, em nome de Letícia Carlos Ferreirinha  
342 Rodrigues, quebra de pré-requisito, concomitância de disciplinas, mais de 32 créditos ou menos  
343 de 06 créditos. EM DISCUSSÃO, o Professor Alexandre realizou a leitura do relatório. EM  
344 VOTAÇÃO, 12 votos a favor do parecer e quatro abstenções. Reconhecido por maioria o parecer  
345 pelo indeferimento do recurso; **Requerimento nº 705/2019**, em nome de Sofia Ferreira Rabelo  
346 de Carvalho, quebra de pré-requisito, concomitância de disciplinas, mais de 32 créditos ou  
347 menos de 06 créditos. EM DISCUSSÃO, com a palavra o Represente do CACO, o discente  
348 Mateus realizou a leitura do parecer referente ao pedido de vista. Durante a leitura do parecer  
349 houve discussão entre o Professor Alexandre Assumpção e o discente Mateus, que fez a seguinte  
350 fala: “E diga-se de passagem um relator fantasma nunca presente nas reuniões da Egrégia  
351 Congregação, que afinal estou vendo aqui hoje”. Houve manifestação do Professor Assumpção  
352 dizendo que foi ofendido e que não é isso que se espera de um discente. O discente informou que  
353 não faz pareceres unilaterais e que todo o parecer é passado por todo o CACO para ter a  
354 aprovação. Ao final do relatório, o Professor Flávio, decano do CCJE, pediu a palavra e  
355 informou que respeita a história do CACO, mas que também respeita os técnicos e Professores.  
356 Manifestou publicamente seu desagravo quanto ao que foi dito ao Professor Alexandre





357 Assunção, disse que há limites da cordialidade e da civilidade. Disse também que Alexandre foi  
358 colega de Graduação, é Professor desde a década de 90 e que nunca deixou de cumprir uma  
359 tarefa e nem de atender tempestivamente às solicitações. Informou que atribuir pela não presença  
360 do Alexandre Assunção [na Congregação] como um “membro fantasma” beira a algo que  
361 merecia uma resposta mais contundente. Afirmou que Faculdade não precisa desse tipo de  
362 tratamento: agressão de forma absolutamente desprezível. Frisou que há procedimentos  
363 administrativos caso algumas pessoas realmente achem que o Professor Alexandre é rigoroso ou  
364 que não é didático. Falou ainda que não admite calado ouvir alguém apontar para o Professor  
365 Alexandre Assunção, por este ser um Professor que está sempre dedicado a Faculdade, sem ser  
366 DE. O Presidente corroborou com o que foi dito e frisou que nos dois anos a presença do  
367 Professor Assunção foi notável e de absoluta dedicação. Com a palavra, o Diretor do CACO,  
368 discente Gabriel, em nome do Centro Acadêmico, fez uma retratação em relação ao que foi  
369 colocado que foi colocado verbalmente pelo discente Mateus e afirmou que o CACO não  
370 acredita nesse tipo de postura tanto pelo que foi citado pelo Decano Professor Flávio, como  
371 também pelo respeito que é devido a todos os membros da própria Faculdade sociedade como  
372 um todo. EM VOTAÇÃO, o Presidente determinou uma Diligência no requerimento, os autos  
373 seguirão para que a Coordenação de Graduação para esta verifique os precedentes citados no  
374 relatório e após isso o requerimento deverá ser relatado na próxima Congregação;  
375 **Requerimento nº 525/2019**, em nome de Camilla Luiza de Santana Campos, quebra de pré-  
376 requisito, concomitância de disciplinas, mais de 32 créditos ou menos de 06 créditos. EM  
377 DISCUSSÃO, o Professor Alexandre informou que refere-se a uma disciplina que lhe é cara pois  
378 foi docente dela por muitos anos e ainda o é de Direito Aeronáutico. A seguir, realizou a leitura  
379 do relatório. EM VOTAÇÃO, 11 favoráveis ao parecer, 4 abstenções. Reconhecido por maioria o  
380 parecer pelo indeferimento do recurso; **Processo 23079.036370/2019-95**, em nome de Mateus  
381 Santos da Silva, referente a Recurso sobre revisão de correção de prova. A Professora Daniela  
382 Barcellos procedeu a leitura de parecer. EM DISCUSSÃO, a Congregação autorizou a Professora  
383 Veronica Lagassi a se pronunciar. Esta reiterou a fala do Professor Flávio em razão da questão  
384 do dever de urbanidade, visto que o discente atacou a banca e a Professora mesmo esta tendo  
385 atendido prontamente a todos os pedidos que ele fez. Segundo ela, a impressão que teve é que  
386 este faltou a vista de prova, pois o e-mail foi um dia subsequente a vista, pedindo a nota e que o  
387 discente deixou passar um mês para pedir a digitalização da prova. Se ele tivesse ido e a  
388 Professora não tivesse entregado a prova, teria entrado com recurso tempestivamente em dois  
389 dias. Afirmou ainda que o gabarito está correto, e que não existe brecha para outra interpretação.  
390 Disse ainda que não é possível incluir pedidos ao longo do trâmite processual mudando o pedido  
391 inicial. O pedido inicial era a modificação do Gabarito e depois da nota de todos os colegas da  
392 turma com base em um gabarito que supostamente está errado. Com a palavra, o Professor  
393 Assunção fez menção a uma parte no processo onde o discente escreveu de próprio punho: “o  
394 objetivo do processo é se reverter o gabarito da questão aplicada pela Professora”. Informou  
395 ainda que a banca se reuniu, a partir da análise preliminar da Professora Verônica, e verificou  
396 que o comando da questão afasta complemente o suposto gabarito que o aluno sustenta, afirmou  
397 também que possui conhecimento técnico para analisar a questão. Informou que o parecer foi  
398 inteiramente consubstanciado com doutrina abalizada de direito falimentar. Acha que não é  
399 assim que se sustenta um ponto de vista, atacando um Professor e se sentiu pessoalmente  
400 ofendido por ter sido acusado de ministrar Direito Comercial arcaico. Afirmou que a posição do  
401 Departamento é no sentido da manutenção do parecer da Professora Daniela. O CACO solicitou

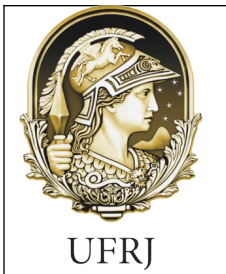


**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
Faculdade Nacional de Direito

402 a fala do interessado no processo, a fala foi concedida e este afirmou que há incorreções no  
403 relatório. Informou que pediu estritamente a regra do CEG na qual que não prevê a figura de um  
404 Presidente e que fez o pedido para que as outras docentes pudessem convalidar o parecer  
405 apresentado pelo Professor Assumpção objetivando que fosse evitado nuturas nulidades no  
406 processo administrativo. Informou ainda que, quanto a ataque aos Professores, não conhece a  
407 professora Verônica, não teve aula com Professor Assumpção, não sabe quem é a Professora  
408 Letícia e que atacar de forma pessoal pessoas que não conhece não faz sentido, também não faria  
409 sentido mesmo se as conhecesse. Afirmou que atacou estritamente o parecer. Informou que há  
410 várias jurisprudências que apoiam seu argumento. Informou ainda que não há *presunção juris*  
411 *tantum* de que ele não estava na vista de prova, afirmou que estava, mas, por ter chegado  
412 atrasado, a Professora não quis lhe entregar a prova o que gerou outro problema: a afirmação da  
413 Professora de ter descartado a prova, enquanto a UFRJ segue a tabela de temporalidade, na qual  
414 diz ser necessário guardar a prova por um ano. Afirmou que não teve como pedir a revisão de  
415 prova pois a mesma foi descartada conforme afirmado pela própria Professora, infligindo as  
416 normas do Ministério da Educação, razão pela qual entrou com pedido de sindicância à  
417 Administração da Faculdade. Afirmou também que em momento algum pretendia atacar alguém.  
418 O Professor Alexandre Assumpção leu uma parte do texto em que estava escrito: “amadorismo,  
419 desleixo e falta de compromisso resumem bem toda a situação”. O discente informou que esse  
420 trecho se refere a observação das normas federais. O Presidente informou que o que estava sendo  
421 avaliado é estritamente o recurso técnico. A Congregação autorizou o representante da  
422 Professora Simone a se manifestar. Com a palavra, ele chamou a atenção para a necessidade de  
423 se delimitar o objeto desse recurso: a insatisfação do aluno, um tanto quanto agressiva, contra o  
424 gabarito. Afirmou que estamos no campo de uma avaliação técnica de um agente administrativo,  
425 o que deve ser respeitado por essa Congregação e que o STF define que revisão de mérito de  
426 questão de concurso só é possível quando a questão é teratológica ou contrária à Lei. Afirmou  
427 ainda que estamos perdendo tempo sucessivamente com diversos recursos do aluno por uma  
428 insatisfação contra um gabarito que está correto. Informou que as outras questões serão  
429 demonstradas na sindicância, o aluno efetivamente não estava na vista de prova, a Professora em  
430 nenhum momento se negou a apresentar a prova para ele, mas isso vai ser debatido em momento  
431 adequado na sindicância. O objeto do recurso é a irrisignação contra uma gabarito que está  
432 perfeito. Agradeceu a atenção de todos. O Presidente corroborou que o objeto da discussão é o  
433 recurso quanto a matéria técnica e acrescentou que não estamos perdendo tempo e sim  
434 praticando um exercício de democracia que é constante na Faculdade. EM VOTAÇÃO, onze  
435 votos favoráveis ao relatório, três votos contra e uma abstenção. Aprovado o parecer por  
436 maioria. Com a palavra, o Professor Rafael Esteves prestou agradecimento a Professora Simone  
437 que coordenou durante dois anos a equipe de alunos na Olimpíada de Direito Civil e obteve, nos  
438 dois anos, sem apoio institucional e sem apoio do próprio departamento de Direito Civil,  
439 resultado merecedores de muito elogio e que isso demonstrou o empenho e compromisso da  
440 Professora Simone com a instituição, a qualidade do ensino que é dado na instituição e o mérito  
441 pessoal dos alunos que compuseram essas equipes. Em nome do Departamento de Direito Civil e  
442 em nome da própria FND agradeceu a Professora Simone por esse empenho e compromisso.  
443 Presidente reiterou os agradecimentos e parabenizou a Professora Simone em nome da FND. O  
444 discente Mateus pediu a palavra, que lhe foi concedida, expressou o desejo de que a seguinte  
445 declaração constasse em ata: “este requerimento é de agosto de 2018 e está sendo resolvido no  
446 final de outubro de 2019, uma revisão de prova”. **NONO PONTO DE PAUTA: EXTINÇÃO**



447 **DO CONVÊNIO GPDES.** O Presidente informou que existe um acordo entre GPDES, que é  
448 uma unidade multidisciplinar, e os Departamentos de Direito do Estado, Teoria do Direito e  
449 Social e Econômico sobre 4 vagas compartilhadas e que com o tempo, os Professores que fazem  
450 parte deste convênio foram sendo substituídos por Professores Substitutos e nos últimos tempos  
451 houve dificuldade do comprometimento da FND, inclusive deixando por algum tempo as  
452 disciplinas sem Professores. Informou ainda que os Departamentos decidiram pela extinção do  
453 convênio. **EM DISCUSSÃO**, a Professora Vanessa perguntou ao Professor Marilson se existe  
454 vaga na área do Direito para o GPDES. O Presidente informou que as vagas são compartilhadas  
455 e que elas foram cedidas a FND na época, mas que são 4 vagas duas de Departamento de Direito  
456 do Estado, 1 Teoria Direito e 1 Social e Econômico porém com o compromisso de prestação das  
457 aulas e do cuidado no GPDES, numa segunda etapa as vagas serão discutidas. O Presidente  
458 deixou claro que a FND não tem como conceder vaga de Efetivo agora para o IPPUR, e que a  
459 questão das vagas será discutida num futuro próximo. **EM VOTAÇÃO**, nove votos a favor da  
460 retirada e cinco abstenções. Aprovada por maioria a retirada da FND do GPDES. **DÉCIMO**  
461 **PONTO DE PAUTA: Processo nº23079.026504/2019-60**, em nome de Luciano Nuzzo, para  
462 homologação da aprovação do Colegiado SCRIID, na folha 46. Passando agora a submeter-se a  
463 provas de direito brasileiro. O Professor Marcos Vinícius leu um trecho do parecer do SCRIID e  
464 explicou que, havendo êxito nas provas de Direito Brasileiro Civil, Constitucional e Penal, o  
465 diploma vai ser revalidado. Informou ainda que o parecer do colegiado do SCRIID, foi  
466 reconhecido por unanimidade. **EM DISCUSSÃO**, o CACO perguntou quem corrigiria essas  
467 provas, o Professor Marcos Vinícius informou que as provas não são da incumbência do  
468 SCRIID, mas serão aplicadas e corrigidas pelos respectivos Departamentos, havendo êxito  
469 nessas provas o diploma vai ser revalidado. **EM VOTAÇÃO**, parecer aprovado por unanimidade.  
470 **DÉCIMO PRIMEIRO PONTO DE PAUTA: Processo nº 23079.038255/2019-55, em nome**  
471 **de Thadeu Andrade da Cunha**, homologação do pedido de Mudança de trabalho 40h para 40h  
472 com dedicação exclusiva, aprovada pelo do Departamento de Direito Social e Econômico. A  
473 Professora Kone Cesário procedeu leitura do parecer e informou que, no momento, só existem  
474 dois Professores DE, quais sejam: a própria Professora Kone e a Professora Carolina Cavalcante.  
475 Informou ainda que até dentro das vagas discutidas sobre o GPDES, existe uma vaga de Direito  
476 Tributário então a mudança de regime é oportuna. **EM DISCUSSÃO**, chegou-se a um acordo que  
477 se a CPPD vir necessidade vai fazer alguma exigência, o processo retornará. A Professora Kone  
478 informou que aquilo que foi apresentado ao Departamento foi aprovado e que há interesse do  
479 deste nesse sentido. **EM VOTAÇÃO**, quatorze votos a favor e uma abstenção. Aprovado por  
480 maioria a mudança de regimento de 40h para 40DE do Professor Thadeu Andrade da Cunha.  
481 **DÉCIMO SEGUNDO PONTO DE PAUTA: Retificação do termo “Edital” para**  
482 **“Regimento” nas atas, pautas e anexos das Congregações do dia 28 de agosto e 25 de**  
483 **setembro, pois houve erro material.** O Presidente informou que houve uma confusão técnica  
484 da Gestão quando foi trocada a terminologia “Regimento” para “Edital”. Passou então a palavra  
485 para Professora Patrícia Garcia que pediu desculpas a Comunidade e informou que a confusão  
486 aconteceu porque foi colocado junto ao regimento um calendário prévio, pois ideia era de se  
487 antecipar ao processo e, visto que o calendário geralmente vem junto ao edital, houve esse erro  
488 material. Explicou ainda que o Edital Interno vem em dependência do Edital da UFRJ, e que a  
489 DIA informou a continuidade do programa com a quantidade de 93 vagas. **EM VOTAÇÃO**, foi  
490 aprovado a alteração por erro formal no que foi discutido nas últimas duas últimas reuniões.  
491 **DÉCIMO TERCEIRO PONTO: Moção de pesar pelo Falecimento do Professor Jacob**



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO**  
Faculdade Nacional de Direito

492 **Dolinger.** Foi encaminhada a todos a moção de pesar, em anexo a esta ata. O Professor Marcos  
493 Vinícios, com a palavra, explicou que o Professor Jacob Dolinger teve uma enorme e muito  
494 reconhecida contribuição na área do Direito Internacional Privado e em aproximadamente seis  
495 décadas. Citou que este sempre frisava em suas aulas o Direito Internacional Privado como  
496 sendo o Direito da Tolerância, pois é uma abertura de espaço para o que se vem de fora. EM  
497 VOTAÇÃO, aprovada moção por unanimidade. O Presidente enviou condolências à família e  
498 informou que a moção será publicada no mural e no site da FND. **DÉCIMO QUARTO**  
499 **PONTO DE PAUTA: Indicação das datas da Congregação Extraordinária para discussão**  
500 **de regimento.** Foram aprovadas, por unanimidade, as datas de 4 e 11 de dezembro. A ordinária  
501 será realizada dia 18 de dezembro. E nada mais havendo a tratar, às 13 horas e 45 minutos o  
502 Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão. Eu, Isabelle Colimerio Rosendo,  
503 para constar, lavrei a presente ata, por mim assinada e pelo Diretor, Professor Carlos Bolonha.

504 \_\_\_\_\_  
505 Professor Carlos Bolonha  
506 Diretor da Faculdade Nacional de Direito – UFRJ

507 \_\_\_\_\_  
508 Isabelle Colimerio Rosendo  
509 SIAPE n.º 3121943